

## ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง ผลการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าปลอกแก้วชนิดใส  
ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย  
(ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๘

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ได้มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ว่ามีการทุ่มตลาดและมีความเสียหายตามมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าปลอกแก้วชนิดใสที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เพื่อขจัดความเสียหายที่เกิดจากการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดดังกล่าว

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๑ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๓) แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งกำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนมีคำวินิจฉัยเบื้องต้นหรือคำวินิจฉัยขั้นที่สุดเกี่ยวกับการไต่สวนการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน การยอมรับข้อเสนอทำข้อตกลงเพื่อระงับการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน การเพิกถอนการตกลงเพื่อระงับการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุนหรือการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดหรือการอุดหนุนอันเนื่องจากการทบทวน ให้กรมการค้าต่างประเทศออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาผลการไต่สวน การยอมรับหรือการเพิกถอนความตกลงและผลการทบทวนกรมการค้าต่างประเทศ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

### ข้อ ๑ การเปิดการไต่สวน

เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศเปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าปลอกแก้วที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียตามคำขอของบริษัท บางกอกคริสตัล จำกัด ในฐานะอุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตสินค้าปลอกแก้ว ตามมติคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และต่อมากกรมการค้าต่างประเทศ ได้ดำเนินการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหายตามหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยปรากฏข้อเท็จจริงดังนี้

### ๑.๑ สินค้าทุ้มตลาด

สินค้าที่ประกาศไต่สวนคือสินค้าบล็อกแก้วตามพิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๗๐๑๖.๕๐๐.๐๐๑ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลปรากฏว่า สินค้าบล็อกแก้วที่อุตสาหกรรมภายในผลิตในช่วงระยะเวลาไต่สวนเป็นบล็อกแก้วชนิดใสตามพิกัดข้างต้น ดังนั้น ขอบเขตของการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการจึงจำกัดเฉพาะสินค้าบล็อกแก้วชนิดใส

### ๑.๒ ผู้มีส่วนได้เสีย

#### ๑.๒.๑ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ได้แก่

(๑) บริษัท PT MULIAGLASS

(๒) บริษัท P.T. KEDAUNG MEDAN INDUSTRIAL Ltd.

(๓) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่น ๆ นอกจาก (๑) และ (๒)

#### ๑.๒.๒ ผู้นำเข้าในไทย ได้แก่

(๑) บริษัท AP GLOBAL SITE Co., Ltd

(๒) รายอื่น ๆ นอกจาก (๑)

๑.๒.๓ อุตสาหกรรมภายในที่ผลิตสินค้าบล็อกแก้วในฐานะผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ มี ๒ ราย คือ บริษัท บางกอกคริสตัล จำกัด และบริษัท บางกอกกล๊าส จำกัด สถานะของอุตสาหกรรมภายในคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เนื่องจากผู้ผลิตทั้งสองรายได้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามครบถ้วน

๑.๒.๔ รัฐบาลของสาธารณรัฐอินโดนีเซียในฐานะรัฐบาลของประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา

### ๑.๓ ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวน

๑.๓.๑ ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาการทุ้มตลาด คือ ข้อมูลในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗

๑.๓.๒ ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาความเสียหาย คือ ข้อมูลในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗

## ข้อ ๒ การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล

ในระหว่างวันที่ ๒๐ ถึง ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ และวันที่ ๑๘ ถึง ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๘ กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายในทั้งสองราย คือ บริษัท บางกอกคริสตัล จำกัด และบริษัท บางกอกกล๊าส จำกัด และของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกในสาธารณรัฐอินโดนีเซียที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งมีเพียงรายเดียว คือ บริษัท PT MULIAGLASS ตามลำดับ พบว่าข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญตามแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายในทั้งสองรายมีความน่าเชื่อถือและยอมรับได้สำหรับข้อมูลของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกในสาธารณรัฐอินโดนีเซียดังกล่าว พบว่าข้อมูลส่วนใหญ่มีความถูกต้องตามหลักการทางบัญชีและสามารถอ้างอิงได้กับเอกสารต้นฉบับ ยกเว้นการขอหักค่านายหน้าด้านมูลค่าปกติที่จ่ายให้กับบริษัทแม่ซึ่งไม่มีการบันทึกทางบัญชี จึงขาดความน่าเชื่อถือ

## ข้อ ๓ คำวินิจฉัยเบื้องต้นและการกำหนดมาตรการชั่วคราว

เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยเบื้องต้นว่า สินค้าบล็อกแก้วชนิดใสที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียมีการทุ่มตลาดและมีความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน ดังนั้น เพื่อป้องกันความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในจากการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดดังกล่าว จึงกำหนดให้ใช้มาตรการชั่วคราวโดยประกาศเรียกเก็บอากรชั่วคราวหรือวางหลักประกันการชำระอากรชั่วคราว สำหรับการนำเข้าสินค้าบล็อกแก้วชนิดใสที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียซึ่งผลิตจาก

- บริษัท PT MULIAGLASS ให้เรียกเก็บในอัตราร้อยละ ๑๔.๒๗ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

- ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น ให้เรียกเก็บในอัตราร้อยละ ๕๐.๕๕ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

ทั้งนี้ ให้ใช้มาตรการชั่วคราวดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๔ เดือน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นต้นไป

## ข้อ ๔ การยื่นคำขอข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นในการกำหนดมาตรการชั่วคราว

ประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นคำขอข้อเท็จจริงที่ใช้ในการกำหนดมาตรการชั่วคราว รวมทั้งการยื่นแสดงความคิดเห็นได้ โดยเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ กรมการค้าต่างประเทศ

ได้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดมาตรการชั่วคราวให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ เพื่อยืนยันแสดงข้อคิดเห็นและแจ้งความประสงค์ให้กรรมการค้าต่างประเทศจัดให้พบกับคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งเพื่อแถลงการณ์ด้วยวาจาภายในวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ รวมทั้งได้แจ้งรายละเอียดดังกล่าวไปยังรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียด้วยแล้ว ซึ่งปรากฏว่า ได้มีผู้ผลิตในสาธารณรัฐอินโดนีเซียทั้งหมด ๒ ราย ผู้นำเข้า ๑ ราย และอุตสาหกรรมภายใน ๑ ราย ได้ยื่นแสดงข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้ง แต่ไม่มีผู้ใดร้องขอให้จัดให้พบกับคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งเพื่อแถลงการณ์ด้วยวาจาแต่อย่างใด

ข้อ ๕ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการไต่สวนขั้นที่สุด

กรรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อคิดเห็นข้อโต้แย้งที่ได้รับ และผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลมาประกอบการพิจารณาไต่สวนขั้นที่สุด และเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้ส่งร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดแจ้งรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยขั้นที่สุด ให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบและแสดงข้อคิดเห็นภายในวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยได้ขยายเวลาให้ถึงวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘ ปรากฏว่ามีผู้แจ้งข้อคิดเห็นรวม ๓ ราย ได้แก่ ผู้ผลิตในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย คือ บริษัท PT MULIAGLASS และบริษัท P.T. KEDAUNG MEDAN INDUSTRIAL Ltd. และผู้นำเข้า คือ บริษัท AP GLOBAL SITE Co., Ltd ซึ่งข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งที่ได้รับจากผู้แจ้งข้อคิดเห็นทั้งสามรายนั้นเป็นเพียงการให้รายละเอียดเพิ่มเติมจากที่เคยให้ข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการกำหนดมาตรการชั่วคราว ซึ่งกรรมการค้าต่างประเทศได้ตอบชี้แจงไปแล้ว โดยสามารถสรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดได้ดังนี้

๕.๑ บริษัท PT MULIAGLASS ผู้ผลิตจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

บริษัทมิได้โต้แย้งต่อร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด แต่ได้ยกประเด็นเกี่ยวกับคำขอฉบับเปิดเผยและการพิจารณาผลการไต่สวนขั้นต้น ดังนี้

(๑) ตามมาตรา ๓๐ ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ จะต้องมีการเปิดเผยคำขอต่อผู้มีส่วนได้เสีย

ข้อชี้แจงของกรมฯ บริษัท PT MULIAGLASS ได้มีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลที่ไม่เพียงพอของคำขอให้เริ่มดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดฉบับเปิดเผยตั้งแต่ขั้นตอนการเปิดไต่สวน ซึ่งกรรมการค้าต่างประเทศได้ขอให้ผู้ยื่นคำขอจัดทำคำขอฉบับเปิดเผยฉบับใหม่ และได้ส่งให้บริษัท PT MULIAGLASS แล้ว

(๒) การพิจารณามูลค่าปกติ เพื่อคำนวณส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดควรพิจารณาจากข้อมูลของบริษัทซึ่งเป็นผู้แทนจำหน่าย (distributor) ของบริษัท PT MULIAGLASS ในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย (บริษัท JAYA DESUMA LESTARI) ซึ่งมีปริมาณการขายมากกว่าร้อยละ ๕ ของปริมาณที่ส่งออกมายังประเทศไทยในช่วงระยะเวลาการไต่สวนโดยอ้างมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และได้แย้งประเด็นที่ไม่ได้หักค่านายหน้าในการคำนวณ

ข้อชี้แจงของกรมฯ มาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่าให้พิจารณามูลค่าปกติจากการขายปริมาณใดปริมาณหนึ่งที่เหมาะสมซึ่งไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของปริมาณสินค้านั้นที่ส่งออกจากประเทศผู้ส่งออกมายังประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา ๒.๒ ของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดขององค์การการค้าโลก ซึ่งในกรณีนี้การพิจารณามูลค่าปกติพิจารณาจากปริมาณการขายทั้งหมดของบริษัท PT MULIAGLASS ในสาธารณรัฐอินโดนีเซียเปรียบเทียบกับปริมาณการส่งออกของบริษัท PT MULIAGLASS จากสาธารณรัฐอินโดนีเซียมายังประเทศไทยในช่วงระยะเวลาการไต่สวน ซึ่งมีมากกว่าร้อยละ ๕ จึงสามารถนำมาพิจารณามูลค่าปกติได้ สำหรับค่านายหน้านั้น เนื่องจากไม่มีหลักฐานทางบัญชีจึงไม่สามารถให้นำมาหักออกจากการคำนวณมูลค่าปกติได้

(๓) มูลค่าการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นมิได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในและไม่ส่งผลกระทบต่อด้านราคาและยอดขายมิได้ลดลง แต่มีปัญหาด้านสินค้าคงคลัง และปัญหาเกี่ยวกับลูกค้ารวมถึงปัญหาอันเนื่องมาจากผลผลิตภายในประเทศที่เพิ่มขึ้น

ข้อชี้แจงของกรมฯ ข้อมูลที่บริษัท PT MULIAGLASS ใช้สนับสนุนข้อโต้แย้งไม่ใช่ข้อมูลในช่วงระยะเวลาการไต่สวน ในขณะที่การพิจารณาความเสียหายพิจารณาจากผลกระทบด้านปริมาณและราคาของการขายสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ ตามมาตรา ๑๕ และ ๒๐ ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ตลอดจนปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณาความเสียหาย ๑๕ ปัจจัย ในช่วงระยะเวลาการไต่สวน

อนึ่ง ข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งที่บริษัท PT MULIAGLASS กล่าวอ้างตาม (๓) นี้ เกิดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เช่น กรณีที่บริษัทอ้างว่า กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมภายในคงที่

ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ว่าผลผลิตและการใช้กำลังการผลิตภายในประเทศเพิ่มขึ้น รวมถึงข้อโต้แย้งของบริษัทที่ว่าบริษัทมิได้ทำการตัดราคา โดยอ้างอิงจากมูลค่าสถิติการนำเข้า ซึ่งในการพิจารณาว่ามีการตัดราคาหรือไม่ กรมการค้าต่างประเทศจะวิเคราะห์จากราคานำเข้าที่ปรับเป็นระดับการค้าเดียวกัน (Adjusted import price) กับราคาขายที่เกิดขึ้นจริงของอุตสาหกรรมภายใน

นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่เกี่ยวกับปัจจัยอื่น ๆ ที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ได้แก่ กรณีการจัดการด้านบัญชีลูกหนี้ที่ดีขึ้นของอุตสาหกรรมภายใน อาจทำให้ผลการดำเนินงานของบริษัทดีขึ้น แต่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อราคาสินค้าที่จะส่งผลต่อการขายภายในประเทศ สินค้าคงคลัง กำลังการผลิต และการใช้กำลังการผลิต ส่วนแบ่งตลาด ผลกำไร ผลตอบแทนจากการลงทุน กระแสเงินสด ความสามารถในการเพิ่มทุนและการเติบโตของอุตสาหกรรมภายในประเทศ ส่วนกรณีระดับสินค้าคงคลังนั้น ได้มีการชี้แจงแล้วในร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด

๕.๒ บริษัท P.T. KEDAUNG MEDAN INDUSTRIAL Ltd. ผู้ผลิตจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

(๑) บริษัท P.T. KEDAUNG MEDAN INDUSTRIAL Ltd. อ้างว่ามีการเลือกปฏิบัติในการกำหนดอากรตอบโต้การทุ่มตลาด ซึ่งควรจะมีการกำหนดอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราเดียวกันกับที่เรียกเก็บจากบริษัท PT MULIAGLASS เนื่องจากในคำขอนั้นอ้างถึงบริษัท PT MULIAGLASS เท่านั้น อีกทั้งยังเป็นการกระทำที่ไม่คำนึงถึง ASEAN spirit

ข้อชี้แจงของกรมฯ ในคำขอจะระบุชื่อผู้ผลิต/ผู้ส่งออกที่ทราบเท่านั้น แต่กระบวนการไต่สวน กรมการค้าต่างประเทศจะทำการไต่สวนผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าชนิดเดียวกันทุกราย ซึ่งได้เปิดโอกาสให้บริษัท P.T. KEDAUNG MEDAN INDUSTRIAL Ltd. ส่งข้อมูลที่สมบูรณ์ต่อกรมการค้าต่างประเทศ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา แต่บริษัท P.T. KEDAUNG MEDAN INDUSTRIAL Ltd. ปฏิเสธที่จะให้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ดังนั้น กรมการค้าต่างประเทศจึงต้องใช้เพียงข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่

กรมการค้าต่างประเทศคำนึงถึงความสำคัญของการให้ความร่วมมือในการไต่สวนในการพิจารณากำหนดอากรตอบโต้การทุ่มตลาด นอกจากนี้ในฐานะที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกอาเซียนจึงได้คำนึงถึง ASEAN spirit ในการแก้ไขการดำเนินการค้าที่ไม่เป็นธรรมดังกล่าวแล้ว

## ๕.๓ บริษัท AP GLOBAL SITE Co., Ltd ผู้นำเข้า

(๑) ในการพิจารณาได้สวนสินค้าบล็อกรแก้ว บริษัทเห็นว่ากรมการค้าต่างประเทศไม่ควรนำสินค้าบล็อกรแก้วขนาด 190x190x100 มิลลิเมตร เข้ามารวมอยู่ในการได้สวน

ข้อชี้แจงของกรมฯ ในการพิจารณาสินค้าบล็อกรแก้วที่จะนำเข้ามารวมอยู่ในการได้สวนนั้น กรมการค้าต่างประเทศพิจารณาจากคุณสมบัติของสินค้าที่สามารถแข่งขันกันได้ใน การนำไปใช้และตลาดที่เหมือนกันโดยมิได้คำนึงถึงขนาดของสินค้า ดังนั้น ข้อเท็จจริงที่ว่าบริษัท PT MULIAGLASS ไม่ได้ส่งสินค้าบล็อกรแก้วขนาดดังกล่าวเข้ามาในราชอาณาจักรในช่วงระยะเวลาการได้สวนจึงไม่ได้เป็นเหตุที่จะไม่นำสินค้าขนาดดังกล่าวเข้ามารวมอยู่ในการได้สวน

## (๒) อุตสาหกรรมภายในขายสินค้าผ่านบริษัทผู้ถือหุ้น

ข้อชี้แจงของกรมฯ ไม่มีหลักฐานสนับสนุนข้อกล่าวอ้างดังกล่าว และจากผลการได้สวนยืนยันได้ว่าการขายภายในประเทศในช่วงระยะเวลาการได้สวนเป็นการขายให้กับผู้ซื้ออิสระ

(๓) การตัดราคาและกดราคา ควรจะวิเคราะห์ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจากข้อมูลของบริษัท บางกอกคริสตัล จำกัด และบริษัท บางกอกกล๊าส จำกัด ด้วย อีกทั้ง ควรวิเคราะห์จากข้อเท็จจริงที่ว่าสินค้าบล็อกรแก้วมีราคารานำเข้าที่เพิ่มขึ้น

ข้อชี้แจงของกรมฯ บริษัททั้งสองรายดังกล่าวถือเป็นตัวแทนของอุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตสินค้าบล็อกรแก้ว ดังนั้น การวิเคราะห์ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน จึงได้นำข้อมูลของทั้งสองบริษัทมาเป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในด้วยแล้ว ในส่วนของราคารานำเข้าที่เพิ่มขึ้นมีอาจนำมาใช้ในการอ้างว่าไม่มีการตัดราคา เนื่องจากราคารานำเข้าที่เพิ่มขึ้นอาจมีสาเหตุจากราคาต้นทุนที่เพิ่มขึ้น การที่อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถเพิ่มราคาขายได้เนื่องจากยังคงมีการตัดราคาอย่างต่อเนื่อง

(๔) การที่บริษัทบางกอกคริสตัล จำกัด มีส่วนแบ่งตลาดร้อยละ ๕๐ นั้น ไม่สมเหตุสมผลเมื่อเทียบกับกำลังการผลิตของบริษัท บางกอกกล๊าส จำกัด

ข้อชี้แจงของกรมฯ กรมการค้าต่างประเทศไม่ได้ระบุถึงส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในไว้ในร่างผลการได้สวนขั้นที่สุด โดยระบุเพียงว่า ในขณะที่มีการบริโภคภายในประเทศเพิ่มขึ้นในช่วงระยะเวลาการได้สวน แต่อุตสาหกรรมภายในกลับไม่สามารถเพิ่มส่วนแบ่งตลาดตามปริมาณการบริโภคที่เพิ่มขึ้นได้

(๕) ความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในเกิดจากการนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมิได้เป็นผลจากการนำเข้าจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

ข้อชี้แจงของกรมฯ ประเด็นนี้ได้ชี้แจงแล้ว ในข้อ ๓.๑ ของร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด

(๖) กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดกำลังถูกใช้เพื่อการกีดกันทางการค้า  
ข้อชี้แจงของกรมฯ กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองอุตสาหกรรมภายในประเทศจากการนำเข้าสินค้าในราคาไม่เป็นธรรม ซึ่งผลของการใช้มาตรการทำให้สินค้าที่นำเข้าจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียยังคงสามารถนำเข้าได้อย่างต่อเนื่องในราคาที่เป็นธรรม

๕.๔ บริษัท บางกอกคริสตัล จำกัด อุตสาหกรรมภายใน  
ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด ของ บริษัท PT MULIAGLASS ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น  
ข้อชี้แจงของกรมฯ ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดคำนวณบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงของข้อมูลอุตสาหกรรมภายใน ที่ได้ตรวจสอบแล้ว

ข้อ ๖ ผลการไต่สวนขั้นที่สุด  
กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งที่ได้รับมาเป็นข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยผลการไต่สวนขั้นที่สุดอีกครั้งหนึ่ง และจัดทำรายงานผลการไต่สวนการทุ่มตลาดขั้นที่สุดเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนเพื่อพิจารณาเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้พิจารณาแล้ว และมีความเห็นดังนี้

#### ๖.๑ ผลการไต่สวนการทุ่มตลาด

ในการคำนวณส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดกรณีผู้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์ กรมการค้าต่างประเทศจะพิจารณาข้อมูลตามแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้ผลิต/ผู้ส่งออกแต่ละราย ส่วนกรณีผู้ไม่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามหรือตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วน และผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น ๆ จะพิจารณารับฟังเพียงข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยช่วงระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวนการทุ่มตลาด คือ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งปรากฏตามข้อเท็จจริงว่ามีเพียงบริษัท



PT MULIAGLASS ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าปลีกแก้วที่ตอบแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์ โดยบริษัท PT MULIAGLASS มีปริมาณการส่งออกเฉพาะสินค้าที่ถูกพิจารณาในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น ๗,๗๑๒.๑๕ ตัน เมื่อเทียบกับปริมาณการนำเข้าจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียตามสถิติของกรมศุลกากร ซึ่งรวมสินค้าปลีกแก้วทุกขนาด รวมทั้งสิ้น ๕,๖๕๐.๕๕ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๗๐ ของปริมาณนำเข้าที่รวมสินค้าปลีกแก้วทุกขนาด ดังนั้นข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียจำนวน ๑ รายดังกล่าว จึงถือว่าเป็นตัวแทนของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียทั้งหมด

จากการพิจารณาข้อมูลตามแบบสอบถามของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียพบว่า ข้อมูลในแบบสอบถามเกี่ยวกับการขอหักค่านายหน้าเพื่อให้ได้มาซึ่งมูลค่าปกติไม่น่าเชื่อถือ เนื่องจากเป็นการจ่ายให้กับบริษัทแม่ของผู้ตอบแบบสอบถามและไม่มีการบันทึกทางบัญชี จึงไม่สามารถนำข้อมูลส่วนนี้มาใช้ในการคำนวณมูลค่าปกติและราคาส่งออกเพื่อพิจารณาส่วนเหลือมการทุ่มตลาด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### ๖.๑.๑ บริษัท PT MULIAGLASS

##### (๑) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากราคาขายถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักภายในสาธารณรัฐอินโดนีเซียตามแบบสอบถาม แล้วทอนเป็นราคาขาย ณ หน้าโรงงาน โดยไม่ได้นำค่านายหน้ามาใช้ในการหักทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

##### (๒) ราคาส่งออก

คำนวณราคาส่งออกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากราคาส่งออกมาประเทศไทยตามแบบสอบถาม แล้วทอนเป็นราคาส่งออกถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

##### (๓) ส่วนเหลือมการทุ่มตลาด

คำนวณส่วนเหลือมการทุ่มตลาดตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๘ ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม ๖.๑.๑ (๑) กับราคาส่งออกตาม ๖.๑.๑ (๒) ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ในช่วงระยะเวลาเดียวกันคือช่วงระยะเวลาการได้สวนการทุ่มตลาด ซึ่งปรากฏส่วนเหลือมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๑๔.๒๗ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๖.๑.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น ๆ

กรมการค้าต่างประเทศได้ใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ในการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) มูลค่าปกติ

ใช้ข้อมูลราคาขายภายในสาธารณรัฐอินโดนีเซียในระดับราคา ณ หน้าโรงงานตามแบบสอบถามของบริษัท PT MULIAGLASS จากธุรกรรมการขายสินค้าชนิดที่ส่งออกมายังประเทศไทยมากที่สุดที่มีราคาสูงสุด

(๒) ราคาส่งออก

ใช้ข้อมูลราคาส่งออก ณ หน้าโรงงานตามแบบสอบถามของบริษัท PT MULIAGLASS โดยเลือกธุรกรรมการขายสินค้าชนิดเดียวกันกับที่ใช้พิจารณามูลค่าปกติที่มีราคาต่ำสุด

(๓) ส่วนเหลือมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๘ ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม ๖.๑.๒ (๑) และราคาส่งออกตาม ๖.๑.๒ (๒) ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ณ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการได้สวนปรากฏส่วนเหลือมการทุ่มตลาดร้อยละ ๕๐.๕๕ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

ข้อ ๗ ผลการได้สวนความเสียหาย

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้วินิจฉัยความเสียหายตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๕ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพิจารณาจากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน ๒ ราย คือ บริษัท บางกอกคริสตัล จำกัด และ บริษัท

บางกอกกล๊าส จำกัด ผู้นำเข้า ๑ ราย คือ บริษัท AP GLOBAL SITE Co., Ltd รวมทั้งผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ๑ ราย ซึ่งให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามครบถ้วน โดยข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา คือ ข้อมูลในช่วงระยะเวลา ๓ ปีย้อนหลังคือปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ช่วงระยะเวลาไต่สวนการทุ่มตลาด คือ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗ การพิจารณาความเสียหายขั้นที่สุด ปรากฏว่า มีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๕ (๑) ดังนี้

๗.๑ ปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

๗.๑.๑ ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

จากสถิติของกรมศุลกากรปรากฏว่า ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๖ มีสัดส่วนการนำเข้าสูงสุดตั้งแต่ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จนถึงช่วงระยะเวลาไต่สวนการทุ่มตลาด คิดเป็นร้อยละ ๖๗ ถึงร้อยละ ๘๘ ในขณะที่ปริมาณนำเข้าจากประเทศอื่นมีสัดส่วนร้อยละ ๒ ถึงร้อยละ ๓๓ ของช่วงระยะเวลาเดียวกัน

๗.๑.๒ ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

เกิดผลกระทบต่อราคาสินค้าของอุตสาหกรรมภายใน ในลักษณะการตัดราคาและการกดราคาโดยสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียมีการขายตัดราคาตั้งแต่ ๔,๘๗๑ ถึง ๕,๒๓๔ บาทต่อตันในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จนถึงช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาด และมีการกดราคาโดยพบว่าราคาขายเฉลี่ยของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นต้นมา

๗.๒ ผลกระทบของการทุ่มตลาดนั้นที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน

ยอดจำหน่าย

ยอดจำหน่ายของอุตสาหกรรมภายในได้เพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ และปี พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่มีแนวโน้มลดลงในช่วงระยะเวลาไต่สวนการทุ่มตลาด

### กำไร

อุตสาหกรรมภายในอยู่ในภาวะขาดทุน และไม่สามารถเพิ่มราคาขายหรือทำกำไรในระดับที่เพียงพอต่อการเยียวยาความเสียหายได้

### ผลผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีการเพิ่มปริมาณการผลิตเพื่อให้เกิดการประหยัดต่อขนาดของต้นทุน (Economy of Scale) และสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้น

### ส่วนแบ่งตลาด

อุตสาหกรรมภายในมีส่วนแบ่งการตลาดเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ แต่มีส่วนแบ่งตลาดลดลงตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ จนถึงช่วงระยะเวลาการไต่สวน

### ความสามารถในการผลิต

เมื่อพิจารณาจากอัตราของผลผลิตที่ได้เทียบกับวัตถุดิบที่ใช้ พบว่าความสามารถในการผลิตของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

### ผลตอบแทนการลงทุน

ผลตอบแทนการลงทุนโดยรวมของอุตสาหกรรมภายในคิดลบ

### การใช้กำลังการผลิต

การใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่

### ผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ

ผลกระทบต่อราคาสินค้าปลีกแล้วในประเทศ ซึ่งพิจารณาจากราคาขายเฉลี่ยของอุตสาหกรรมภายในที่ขายให้ผู้ซื้อทอดแรก ปรากฏว่ามีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จนถึงช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาด

### กระแสเงินสด

กระแสเงินสดมีแนวโน้มลดลง

### สินค้าคงคลัง

สินค้าคงคลังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ จนถึงช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาด

### การจ้างงาน

การจ้างงานซึ่งพิจารณาจากจำนวนแรงงาน ปรากฏว่า อุตสาหกรรมภายในมีการจ้างงานคงที่ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จนถึงช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาด

### ค่าจ้างแรงงาน

อัตราค่าจ้างแรงงานทางตรงเฉลี่ยต่อเดือนลดลงในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในช่วงระยะเวลาการไต่สวน

### อัตราการเจริญเติบโต

อัตราการเจริญเติบโตของปริมาณการขายภายในประเทศอยู่ในอัตราต่ำมาก และลดลง นอกจากนี้ยังปรากฏว่า อัตราการเจริญเติบโตอยู่ในอัตราที่ต่ำกว่าการเจริญเติบโตของอุปสงค์ภายในประเทศ

### ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน

ไม่ปรากฏว่า มีการเพิ่มทุนหรือกู้ยืมเพิ่มเติมในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๖

### ความสัมพันธ์ของปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดกับส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดกับส่วนเหลือของการทุ่มตลาดมีความสัมพันธ์กัน โดยมีอัตราการทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียระหว่างร้อยละ ๑๔.๒๗ ถึงร้อยละ ๕๐.๕๕ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. ซึ่งการทุ่มตลาดจากประเทศดังกล่าว ส่งผลให้มีการนำเข้าสินค้าบล็อกแก้วจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นปริมาณมากอย่างต่อเนื่อง

#### ๗.๓ การพิจารณาปัจจัยอื่นๆที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

##### ๗.๓.๑ ปริมาณการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่น

จากสถิติของกรมศุลกากร ปรากฏว่า ปริมาณการนำเข้าสินค้าบล็อกแก้วจากประเทศอื่นรวมกันเมื่อเทียบกับปริมาณการนำเข้าจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย มีสัดส่วนเพียงร้อยละ ๒ ถึงร้อยละ ๓๓ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ถึงช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาด ในขณะที่การนำเข้าจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียครองสัดส่วนสูงที่สุดตลอดช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ร้อยละ ๖๗ ถึงร้อยละ ๘๘

## ๗.๓.๒ ความต้องการใช้ภายในประเทศ

ความต้องการใช้สินค้าบดล็อกแก้วภายในประเทศเพิ่มขึ้น โดยตลอด ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ถึงช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาด ดังนั้น ความเสียหายที่เกิดขึ้น จึงมิได้มีสาเหตุมาจากการหดตัวของตลาดหรือการลดลงของอุปสงค์

จากการพิจารณาข้อเท็จจริงข้างต้นสรุปได้ว่า มีความเสียหายอย่างสำคัญ ที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๕ (๑) ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

(๑) ปริมาณนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ

(๒) มีผลกระทบต่อราคาของอุตสาหกรรมภายใน โดยมีการขาย ตั้ราคาและกตรราคาจากผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

(๓) มีผลกระทบต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน เนื่องจากสินค้า ทุ่มตลาดได้เข้ามาแย่งส่วนแบ่งตลาด ทำให้อุตสาหกรรมภายในมีส่วนแบ่งตลาดลดลงและแม้ว่า ความต้องการใช้ภายในประเทศจะเพิ่มขึ้น แต่อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถเพิ่มส่วนแบ่งตลาดได้ แต่กลับมีส่วนแบ่งตลาดลดลงอย่างมากในช่วงระยะเวลาการไต่สวน

(๔) มีความสัมพันธ์ระหว่างการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อ อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๒๑ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๖ และในช่วง ระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาด การนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียเพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่อง คือจาก ๕,๕๕๗ ตัน ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ เพิ่มขึ้นเป็น ๘,๖๕๑ ตัน ในช่วงระยะเวลา การไต่สวนการทุ่มตลาด โดยมีการทุ่มตลาดในอัตราระหว่างร้อยละ ๑๔.๒๗ ถึงร้อยละ ๕๐.๕๘ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. และเมื่อพิจารณาปัจจัยอื่นๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ได้แก่ปริมาณและราคาสินค้านำเข้าจากประเทศอื่น ๆ พบว่า มีสัดส่วนน้อยในขณะที่ความต้องการใช้ ภายในประเทศเพิ่มสูงขึ้นมาก ปัจจัยอื่นๆ เหล่านี้จึงมิใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรม ภายใน

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในเกิดจากการนำเข้า สินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

ข้อ ๘ คำวินิจฉัยขั้นที่สุดของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดว่า การนำเข้าสินค้าปลอกแก้วชนิดใสที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียมีการทุ่มตลาดและมีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อขจัดความเสียหายที่เกิดจากการนำเข้าสินค้าดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๕ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในการนำเข้าสินค้าปลอกแก้วชนิดใสตามพิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๗๐๑๖.๕๐๐.๐๐๑ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งผลิตจาก

- บริษัท PT MULIAGLASS ในอัตราร้อยละ ๑๔.๒๗ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- รายอื่น ในอัตราร้อยละ ๕๐.๕๕ ของราคาซี.ไอ.เอฟ.

สำหรับอากรชั่วคราวหรือหลักประกันการชำระอากรชั่วคราวที่เรียกเก็บไว้ตามอัตราข้างต้นในระหว่างที่มีการใช้มาตรการชั่วคราว ให้เรียกเก็บเป็นอากรตอบโต้การทุ่มตลาด

หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอรายละเอียดเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ใช้ในการกำหนดอากรตอบโต้การทุ่มตลาดเป็นไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ราเชนทร์ พจนสุนทร

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ