



ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง ผลการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อน ชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน
ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน
สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา
ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย

(ฉบับที่ 2)

พ.ศ.2546

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ได้มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุด เมื่อ
วันที่ 16 พฤษภาคม 2546 ว่ามีการทุ่มตลาดและมีความเสียหายตามมาตรา 19 (1) แห่งพระราชบัญญัติ
การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 จึงให้เรียกเก็บอากร
ตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศ
ญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย
สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และ
ประเทศโรมาเนีย เพื่อขจัดความเสียหายที่เกิดจากการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดดังกล่าว แต่ให้ยกเว้น
การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกรณีนำเข้ามาเพื่อการส่งออก

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ 1 ของกฎกระทรวงฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2543) ออก
ตามความในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ
พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดว่าเมื่อคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดที่เกี่ยวกับการไต่สวนการทุ่มตลาด
ให้กรมการค้าต่างประเทศออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระ
สำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาผลการไต่สวนขั้นที่สุด กรมการค้าต่างประเทศจึงออก
ประกาศ เรื่องผลการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มี
แหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน
สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา

ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐ
สโลวัก และประเทศโรมาเนีย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 ดังนี้

1. การเปิดการไต่สวน

เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2545 กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศเปิดการไต่สวนการ
ทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น
สาธารณรัฐแอฟริกาคาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐ
เกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย
รวม 14 ประเทศ ตามคำขอของบริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) ในฐานะอุตสาหกรรม
ภายในผู้ผลิตสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ทั้งนี้ เป็นไปตามมติ
คณะกรรมการ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2545 และได้ดำเนินการไต่สวนการทุ่มตลาดและความ
เสียหาย ตามหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้า
จากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 สินค้าทุ่มตลาด

เหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่
7208, 7211.13, 7211.14 และ 7211.19 ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาคาใต้
สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน
สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชน
แอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย รวม 14 ประเทศ ทั้งนี้
ยกเว้นสินค้าดังนี้

- (1) พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ 7208.25, 7208.26, 7208.27 ซึ่งเป็นเหล็กรีดร้อนที่ผ่าน
การกีดล้างแล้ว (Pickling and Oiling)
- (2) พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ 7208.39 เฉพาะเหล็กแผ่นรีดร้อนสำหรับนำไปผลิต
เหล็กแผ่นรีดเย็นชั้นคุณภาพ Tin Mill Black Plate: TMBP

1.2 ผู้มีส่วนได้เสีย

1.2.1 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในต่างประเทศ

- (1) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในประเทศญี่ปุ่น ได้แก่ NKK CORPORATION ,
NIPPON STEEL CORPORATION และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว
- (2) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐแอฟริกาคาใต้ ได้แก่ ISCOR LIMITED /
SALDANHA STEEL (PTY) LTD. และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว

- (3) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสหพันธรัฐรัสเซีย ได้แก่ NOVOLIPETSK IRON & STEEL CORPORATION และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว
- (4) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐคาซัคสถาน ได้แก่ OJSC ISPAT KARMET และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว
- (5) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐอินเดีย ได้แก่ STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED (SAIL) และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว
- (6) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐเกาหลี ได้แก่ POHANG IRON AND STEEL CO., LTD. (POSCO) และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว
- (7) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในไต้หวัน ได้แก่ CHINA STEEL CORPORATION (CSC), YIEH LOONG ENTERPRISE CO., LTD. (YL) และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว
- (8) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐเวเนซุเอลา ได้แก่ SIDERURGICA DEL ORINOCO, SIDOR, C.A. (SIDOR, C.A.) และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว
- (9) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐอาร์เจนตินา ได้แก่ SIDERAR S.A.I.C และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว
- (10) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในประเทศยูเครน ได้แก่ IRON & STEEL WORKS NAMED AFTER ILYICH (IISW) และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว
- (11) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย ได้แก่ ISPAT ANNABA/SPA และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว
- (12) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ได้แก่ PT KRAKATAU STEEL และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว
- (13) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐสโลวัก ได้แก่ U.S. STEEL KOSICE, s.r.o. และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว
- (14) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในประเทศโรมาเนีย ได้แก่ COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว

1.2.2 ผู้นำเข้าในไทย ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กิมยงเส็ง บริษัท คอทโก้เอสวีเอส-เทอร์นสตีลไพพ์ จำกัด บริษัท ไทยจ้วน เมทัล จำกัด บริษัท แปซิฟิก ไพพ์ จำกัด บริษัท เมทัลลิกคอยส์ เซ็นเตอร์ จำกัด บริษัท คำเหล็กไทย จำกัด บริษัท บีเอชพี สตีล (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท มหาชัยศูนย์รวมเหล็ก จำกัด บริษัท รัชดาวิศุก่อสร้าง จำกัด บริษัท สหไทยสตีลไพพ์ จำกัด บริษัท เอส ที ซี สตีล จำกัด บริษัท เอ็มไพร์ สตีล จำกัด บริษัท สยามยูไนเต็ดสตีล (1995) จำกัด บริษัท เหล็กแผ่นรีดเย็นไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท อินเตอร์สตีล อินดัสตรี จำกัด บริษัท เอเบิล อินดัสตรีส์ จำกัด บริษัท รัชดาสตีลเซนเตอร์ จำกัด บริษัท วี เอส พี เทคคิง จำกัด และบริษัท อาร์พีเค สตีลไพพ์ จำกัด และรายอื่นนอกจากที่ระบุดังกล่าว

1.2.3 อุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ในฐานะผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ ได้แก่ บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด บริษัท สยามสตริปมิลล์ จำกัด (มหาชน) บริษัท นครไทยสตริปมิล จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอล พี เอ็น เหล็กแผ่น จำกัด

1.2.4 รัฐบาลของประเทศที่ถูกไต่สวน รวม 14 ประเทศดังกล่าวข้างต้น

1.3 ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวน

1.3.1 การพิจารณาการทุ่มตลาด คือ วันที่ 1 เมษายน 2544 – 31 มีนาคม 2545

1.3.2 การพิจารณาความเสียหาย คือ วันที่ 1 มกราคม 2542 – 31 มีนาคม 2545

2. คำวินิจฉัยเบื้องต้นและการกำหนดมาตรการชั่วคราว

2.1 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2545 คณะกรรมการได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับจากการไต่สวนเบื้องต้น และมีคำวินิจฉัยเบื้องต้นว่า สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย มีการทุ่มตลาดและก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา 19(1) แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 เพื่อป้องกันความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดดังกล่าว จึงกำหนดให้ใช้มาตรการชั่วคราวตอบโต้การทุ่มตลาดโดยเรียกเก็บอากรชั่วคราวหรือวางหลักประกันการชำระอากรชั่วคราว ในการนำเข้าสินค้าดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2545 เป็นระยะเวลา 4 เดือน ในอัตราดังนี้

- 1) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ซึ่งผลิตจาก
 - NKK CORPORATION และ NIPPON STEEL CORPORATION กำหนดอัตราร้อยละ 66.35 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 66.35 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - 2) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ซึ่งผลิตจาก
 - ISCOR LIMITED และ SALDANHA STEEL (PTY) LTD. กำหนดอัตราร้อยละ 134.86 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 134.86 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
-

- 3) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสหพันธรัฐรัสเซีย ซึ่งผลิตจาก
 - NOVOLIPETSK IRON & STEEL CORPORATION กำหนดอัตราร้อยละ 24.20 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 55.41 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 4) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐคาซัคสถาน ซึ่งผลิตจาก
 - OJSC ISPAT KARMET กำหนดอัตราร้อยละ 136.50 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 136.50 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 5) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินเดีย ซึ่งผลิตจาก
 - STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED, JINDAL VIJAYANAGAR STEEL LIMITED, ESSAR STEEL LIMITED และ ISPAT INDUSTRIES LIMITED กำหนดอัตราร้อยละ 60.88 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - THE TATA IRON AND STEEL COMPANY LIMITED กำหนดอัตราร้อยละ 66.14 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 66.14 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 6) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐเกาหลี ซึ่งผลิตจาก
 - POHANG IRON AND STEEL CO., LTD. กำหนดอัตราร้อยละ 17.46 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 17.46 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 7) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากไต้หวัน ซึ่งผลิตจาก
 - CHINA STEEL CORPORATION และ YIEH LOONG ENTERPRISE CO.,LTD. กำหนดอัตราร้อยละ 5.98 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 34.96 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 8) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐเวเนซุเอลา ซึ่งผลิตจาก
 - SIDERURGICA DEL ORINOCO, SIDOR, C.A. กำหนดอัตราร้อยละ 86.57 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 86.57 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 9) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอาร์เจนตินา ซึ่งผลิตจาก
 - SIDERAR S.A.I.C. กำหนดอัตราร้อยละ 37.94 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 53.09 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

- 10) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศยูเครน ซึ่งผลิตจาก
 - IRON & STEEL WORKS NAMED AFTER ILYICH กำหนดอัตราร้อยละ 32.83 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 72.17 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 11) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย ซึ่งผลิตจาก
 - ISPAT ANNABA/S.P.A กำหนดอัตราร้อยละ 58.68 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 58.68 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 12) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งผลิตจาก
 - PT KRAKATAU STEEL กำหนดอัตราร้อยละ 32.39 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 32.39 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 13) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสโลวัก ซึ่งผลิตจาก
 - U.S. STEEL KOSICE, s.r.o. กำหนดอัตราร้อยละ 103.43 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 103.43 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 14) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศโรมาเนีย ซึ่งผลิตจาก
 - COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA กำหนดอัตราร้อยละ 66.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 66.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

ทั้งนี้ ให้ยกเว้นการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่นำเข้าจาก 14 ประเทศดังกล่าว เพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

2.2 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2546 คณะกรรมการได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการใช้มาตรการชั่วคราวออกไปอีก 2 เดือน ซึ่งสิ้นสุดเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2546 เนื่องจากมีข้อมูลรายละเอียดในการไต่สวนเป็นจำนวนมาก และจะมีการเดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลในบางประเทศ รวมทั้งมีการพิจารณาว่าถ้าเรียกเก็บอากรต่ำกว่าส่วนเหลือของการทุ่มตลาดจะเพียงพอต่อการจัดความเสียหายที่เกิดขึ้นหรือไม่

3. การยื่นคำขอข้อเท็จจริงและการยื่นแสดงความคิดเห็นในการกำหนดมาตรการชั่วคราว

ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2543 กำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นคำขอข้อเท็จจริงที่ใช้ในการกำหนดมาตรการชั่วคราว รวมทั้งการยื่นแสดงความคิดเห็นได้ โดยเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2545 กรมการค้าต่างประเทศได้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดมาตรการชั่วคราวให้ผู้มีส่วนได้เสียที่ให้ความร่วมมือในการไต่สวน เพื่อยื่นแสดงความคิดเห็นและแจ้งความประสงค์ให้จัดพบกับคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งเพื่อแถลงการณ์ด้วยวาจา รวมทั้งได้แจ้งรัฐบาลประเทศทั้ง 14 ประเทศดังกล่าวด้วยแล้ว

สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐสโลวักและประเทศโรมาเนียประจำประเทศไทย รวมทั้งผู้ผลิตในประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย ประเทศยูเครน สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย ได้มีหนังสือแสดงความคิดเห็นและแจ้งความประสงค์ให้กรมการค้าต่างประเทศจัดให้พบกับคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2546 กรมการค้าต่างประเทศได้จัดให้มีการแถลงการณ์ด้วยวาจาระหว่างคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งตามที่ร้องขอ นอกจากนี้ ยังมีผู้ผลิตในไต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา และสาธารณรัฐอาร์เจนตินา ได้มีหนังสือแสดงความคิดเห็น โดยมีได้ร้องขอให้มีการพบกับคู่กรณี

4. การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล

กรมการค้าต่างประเทศ ได้จัดส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลผู้ผลิตในสาธารณรัฐอินเดีย ระหว่างวันที่ 9-10 เมษายน 2546 และได้ขอให้ผู้ผลิตในไต้หวันจัดส่งเอกสารหลักฐานของธุรกรรมการขายที่กรมการค้าต่างประเทศได้สุ่มตัวอย่าง นอกจากนี้ได้เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลสำหรับอุตสาหกรรมภายใน คือ บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอลพีเอ็น เหล็กแผ่น จำกัด ในวันที่ 19 และ 28 มีนาคม 2546 ตามลำดับ

5. การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการไต่สวนขั้นที่สุด

กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งที่ได้รับ รวมทั้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลมาประกอบการพิจารณาไต่สวนขั้นที่สุด และเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2546 ได้แจ้งรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยผลขั้นที่สุด ให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบและแสดงข้อคิดเห็นภายในวันที่ 18 เมษายน 2546 ปรากฏว่า มีผู้แจ้งข้อคิดเห็นรวม 13 ราย คือ บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) สถานเอกอัครราชทูตประเทศญี่ปุ่น

สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย ประจำประเทศไทย กลุ่มผู้ผลิตในประเทศญี่ปุ่น, ISCOR LIMITED/ SALDANHA STEEL (PTY) LTD., POHANG IRON AND STEEL CO., LTD., SIDERAR S.A.I.C, IRON & STEEL WORKS NAMED AFTER ILYICH และ U.S. STEEL KOSICE, s.r.o. โดยส่วนใหญ่ยังคงเป็นประเด็นเดิม หรือให้รายละเอียดเพิ่มเติมจากที่เคยให้ข้อโต้แย้งต่อการกำหนดมาตรการชั่วคราวสำหรับประเด็นใหม่นั้น กรมการค้าต่างประเทศขอชี้แจงข้อโต้แย้ง ดังนี้

5.1 ประเด็นทั่วไป

5.1.1 รัฐบาลญี่ปุ่นอ้างว่า การที่ประเทศไทยจะใช้มาตรการคุ้มครองตลาดกับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนควรจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อการลงทุนและการขาดแคลนเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน

ข้อชี้แจง ในการวินิจฉัยผลการไต่สวนขั้นที่สุด คณะกรรมการได้พิจารณาถึงผลกระทบต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่องและประโยชน์สาธารณะด้วยแล้ว โดยได้มีการยกเว้นการใช้มาตรการกับสินค้านำเข้าเพื่อการส่งออก

5.1.2 ผู้ส่งออก/ผู้ผลิตของสาธารณรัฐแอฟริกาใต้เสียโอกาสเข้าร่วมแถลงการณ์ด้วยวาจา เนื่องจากไม่ได้รับแจ้งว่าจะมีการแถลงการณ์ด้วยวาจา

ข้อชี้แจง กรมการค้าต่างประเทศได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกรายแจ้งความประสงค์ขอแถลงการณ์ด้วยวาจาได้ และได้จัดให้มีการแถลงการณ์ด้วยวาจา เพื่อเสนอข้อโต้แย้งต่อมาตรการชั่วคราว เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2546 ซึ่งได้มีประเทศผู้ส่งออก/ผู้ผลิตรวม 7 ประเทศแจ้งความประสงค์และเข้าร่วมการแถลงการณ์ด้วยวาจา สำหรับกรณีของสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ นั้น กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดที่ใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดมาตรการชั่วคราวให้ บริษัท ISCOR LIMITED ในสาธารณรัฐแอฟริกาใต้โดยตรงเนื่องจากมิได้รับหนังสือมอบอำนาจที่ถูกต้องจากบริษัททนายที่ปรึกษาในประเทศไทย และบริษัท ISCOR LIMITED มิได้แจ้งความประสงค์ขอเข้าร่วมแถลงการณ์ด้วยวาจา อย่างไรก็ดี สำหรับข้อโต้แย้งต่อร่างผลขั้นสุดท้ายที่ได้รับจากบริษัททนายที่ปรึกษา กรมการค้าต่างประเทศก็ได้รับไว้พิจารณาด้วยแล้ว

5.2 การพิจารณาส่วนเหลือมาตรการคุ้มครองตลาด

5.2.1 การคำนวณส่วนเหลือมาตรการคุ้มครองตลาดของสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ไม่ถูกต้องขอให้ปรับแก้ไข และข้อมูลที่ใช้เป็นฐานในการใช้มาตรการชั่วคราว ปรากฏว่า มีรายละเอียดข้อมูลไม่เพียงพอที่จะพิจารณาได้

ข้อชี้แจง กรมการค้าต่างประเทศได้พิจารณาส่วนเหลือมาตรการคุ้มครองตลาดโดยใช้ข้อมูลทั้งหมดตามแบบสอบถามที่ได้รับ อย่างไรก็ดี มีข้อสังเกตว่า ในธุรกรรมการส่งออกบาง

รายการมีราคาค่อนข้างต่ำมาก จึงทำให้พบว่ามี การทุ่มตลาดสูง และสำหรับข้อมูลที่จัดส่งให้ผู้ส่งออก/ผู้ผลิตในสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ นั้น กรมการค้าต่างประเทศพิจารณาเห็นว่า มีรายละเอียดเพียงพอที่จะพิจารณาได้ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผู้มีส่วนได้เสียรายอื่นก็ยังสามารถพิจารณาให้ข้อโต้แย้งได้

5.2.2 อุตสาหกรรมภายในมีความเห็นว่า การพิจารณาอัตราส่วนเหลื่อมเพียงเพื่อขจัดความเสียหาย (Injury Margin) เพื่อกำหนดเป็นอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาด (Lesser duty) สำหรับได้หวนโดยคำนวณจากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักนั้น ไม่สะท้อนถึงความเสียหายจริงของอุตสาหกรรมภายใน วิธีการเปรียบเทียบราคาแยกตามชนิดสินค้า น่าจะเหมาะสมกว่า

ข้อชี้แจง ในการวินิจฉัยผลขั้นสุดท้ายคณะกรรมการให้มีการเปรียบเทียบราคาเฉพาะชนิดสินค้าที่บริษัท CHINA STEEL CORPORATION ส่งมาไทยมากที่สุดและพบว่ามี Injury Margin เท่ากับร้อยละ 3.45 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

5.3 การพิจารณาความเสียหาย

5.3.1 ประเทศผู้ส่งออกที่ปริมาณการส่งออกมายังประเทศไทยมีเพียงเล็กน้อย ไม่ควรถูกกล่าวหาว่าก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในของไทย

ข้อชี้แจง แม้ว่ากรมการค้าต่างประเทศ จะเห็นว่าผู้ส่งออกที่มีปริมาณการส่งออกเพียงเล็กน้อยนั้น เมื่อแยกพิจารณาอาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน แต่ปริมาณนำเข้าดังกล่าวเมื่อรวมกับประเทศผู้ส่งออกอื่น ๆ แล้ว ถือว่ามีนัยสำคัญที่จะก่อให้เกิดความเสียหายได้ ซึ่งประเด็นที่ควรพิจารณาในกรณีนี้ก็คือ ส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดเกินกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ และข้อเท็จจริงเป็นไปตามเงื่อนไขการประเมินผลของการนำเข้าจากประเทศผู้ส่งออกแต่ละประเทศรวมกัน

5.3.2 เมื่อพิจารณาถึงบุคคลของอุตสาหกรรมภายใน พบว่ารายได้จากการขายสูงกว่าต้นทุนในช่วงเวลาหนึ่ง

ข้อชี้แจง แม้ว่าผู้ผลิตไทยบางรายมีกำไรจากการดำเนินงาน แต่ก็ประสบกับภาวะขาดทุน เมื่อได้เปรียบเทียบระหว่างราคาขายสินค้าในประเทศกับต้นทุนสินค้าซึ่งได้รวมค่าใช้จ่ายในการขายการบริหารและค่าใช้จ่ายทางการเงินแล้ว ซึ่งการเปรียบเทียบในลักษณะดังกล่าว ก็เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในความตกลงของ WTO

นอกจากนี้ในการพิจารณาว่าการที่อุตสาหกรรมภายในประสบกับภาวะขาดทุน เกิดจากความไม่มีประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมภายในเองหรือไม่นั้น กรมการค้าต่างประเทศก็ได้เปรียบเทียบต้นทุนของอุตสาหกรรมภายในกับต้นทุนของผู้ส่งออกที่ให้ความร่วมมือในการได้สวนแล้ว ซึ่งพบว่า ต้นทุนของอุตสาหกรรมภายในมิได้สูงกว่าต้นทุนของผู้ส่งออกดังกล่าว

5.3.3 การพิจารณาเรื่องการตัดราคา และ lesser duty นั้น ควรพิจารณาจากข้อมูลราคาตัวเดียวกัน

ข้อชี้แจง ไม่มีข้อกำหนดตามกฎหมายว่า การพิจารณาการตัดราคาและ lesser duty จะต้องพิจารณาจากตัวเลขราคาตัวเดียวกัน อย่างไรก็ตาม กรมการค้าต่างประเทศได้ใช้ข้อมูลตัวเลขราคาส่งออกที่ใช้ในการคำนวณส่วนเหลือการค้าในการคำนวณ lesser duty เพื่อที่จะยืนยันได้ว่าการเปรียบเทียบระหว่างส่วนเหลือการค้ากับส่วนเหลือความเสียหายนั้นอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลราคาส่งออกตัวเดียวกัน

5.3.4 การที่ส่วนเหลือความเสียหายสำหรับประเทศยูเครนสูงกว่าของสหพันธรัฐรัสเซียและประเทศโรมาเนียนั้นเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากประเทศดังกล่าวมีโครงสร้างของอุตสาหกรรมที่คล้ายคลึงกัน

ข้อชี้แจง ส่วนเหลือความเสียหายที่แตกต่างกันนั้นเป็นผลจากราคาส่งออกที่มีความแตกต่างกันในแต่ละประเทศ ในกรณีของประเทศยูเครนนี้ ราคาส่งออกเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักซึ่งได้จากการคำนวณส่วนเหลือการค้า และใช้ในการคำนวณ lesser duty นั้น อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าราคาส่งออกของสหพันธรัฐรัสเซียและประเทศโรมาเนียมาก

6. การพิจารณาผลการไต่สวนขั้นที่สุด

กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อคิดเห็นต่อรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยผลขั้นที่สุดที่ได้รับมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และจัดทำรายงานผลการไต่สวนการทุ่มตลาดขั้นที่สุดเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัยเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2546 ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วและมีความเห็นดังนี้

6.1 ผลการไต่สวนการทุ่มตลาด

คณะกรรมการได้พิจารณาจากข้อมูลตามที่ได้รับจากผู้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามตามกระบวนการไต่สวน โดยพิจารณาจากข้อมูลราคาขายภายในประเทศ และราคาส่งออกในช่วงระยะเวลาการไต่สวน สำหรับผู้ไม่ให้ความร่วมมือหรือผู้ผลิต ผู้ส่งออกรายอื่น คณะกรรมการได้พิจารณาจากข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่และเห็นว่ามี การทุ่มตลาดดังนี้

6.1.1 ประเทศญี่ปุ่น

มีผู้ผลิต 2 ราย ที่ได้รับการสุ่มตัวอย่าง คือ บริษัท NIPPON STEEL CORPORATION และบริษัท NKK CORPORATION ซึ่งมีปริมาณการส่งออกมาไทยมากที่สุด ปรากฏว่าทั้งสองบริษัทไม่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามครบถ้วน ดังนั้น ในการพิจารณาการ

ทุ่มตลาดจึงถือว่า ประเทศญี่ปุ่น ไม่ให้ความร่วมมือและใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามมาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยพิจารณาอัตราส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดเป็นอัตราเดียวสำหรับทุกราย ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณโดยใช้มูลค่าปกติตามคำขอของอุตสาหกรรมภายใน

(2) ราคาส่งออก

คำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงานตามแบบสอบถามถั่วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปราบกฏส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 66.35 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.2 สาธารณรัฐแอฟริกาใต้

(1) บริษัท ISCOR LIMITED / บริษัท SALDANHA STEEL (PTY) LTD.

(1.1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายในประเทศตามแบบสอบถาม ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงานถั่วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถั่วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.3) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1.1) และราคาส่งออกตาม (1.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปราบกฏส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 134.86 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(2) รายอื่น

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การ

ทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ และพิจารณาใช้อัตราเดียวกันกับอัตราของบริษัท ISCOR LIMITED คือ อัตราร้อยละ 134.86 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.3 สหพันธรัฐรัสเซีย

(1) บริษัท NOVOLIPETSK IRON & STEEL CORPORATION

(1.1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายในประเทศ ตามแบบสอบถามซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1.1) และราคาส่งออกตาม (1.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 24.20 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(2) รายอื่น

ได้ใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ในการพิจารณาตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 ดังนี้

(2.1) มูลค่าปกติ

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาขายภายในประเทศ ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(2.2) ราคาส่งออก

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน

ตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(2.3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่า ปกติตาม (2.1) และราคาส่งออกตาม (2.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปราบกฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดใน อัตราร้อยละ 55.41 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.4 สาธารณรัฐคาซัคสถาน

เนื่องจากมีผู้ผลิตเพียง 1 ราย คือ บริษัท OJSC ISPAT KARMET จำกัด ซึ่งตอบ แบบสอบถามไม่ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้ให้ข้อมูลในส่วนของต้นทุนการ ผลิตจึงถือว่าสาธารณรัฐคาซัคสถานไม่ให้ความร่วมมือในการไต่สวน และในการพิจารณา การทุ่มตลาดจึงใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ตามมาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยพิจารณาอัตราส่วนเหลือม การทุ่มตลาดสำหรับทุกรายเป็นอัตราเดียว ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณโดยใช้ข้อมูลตามคำขอของอุตสาหกรรมภายใน

(2) ราคาส่งออก

คำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถ่วงเฉลี่ย

ถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติ ตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และ ในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปราบกฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดใน อัตราร้อยละ 136.50 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.5 สาธารณรัฐอินเดีย

มีผู้ผลิต 2 ราย ที่ได้รับการสุ่มตัวอย่าง คือ บริษัท STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED (SAIL) และ บริษัท THE TATA IRON AND STEEL COMPANY LIMITED (TATA) ซึ่งมีปริมาณการส่งออกมาไทยมากที่สุด ปราบกฏว่ามีเพียงบริษัท STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

(1) บริษัท STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED (SAIL)

(1.1) มูลค่าปกติ

เป็นมูลค่าที่คำนวณขึ้น (Constructed Value) ตามหลักเกณฑ์ มาตรา 15(2) ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากต้นทุนการผลิตในประเทศแหล่งกำเนิดรวมกับจำนวนที่เหมาะสมของ ค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ และกำไร เนื่องจากข้อมูลการขายภายในประเทศ ตามที่รายงานไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าเป็นการขายในทางการค้าปกติ

(1.2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติ ตาม (1.1) และราคาส่งออกตาม (1.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงานและใน ช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปราบกฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตรา ร้อยละ 46.08 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(2) ผู้ที่ไม่ได้รับการคุ้มครอง

รวม 3 ราย คือ บริษัท JINDAL VIJAYANAGAR STEEL LIMITED, บริษัท ESSAR STEEL LIMITED และบริษัท ISPAT INDUSTRIES LIMITED โดยในการ พิจารณาการทุ่มตลาดได้พิจารณาเท่ากับอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของผู้ที่ได้รับการคุ้มครอง และให้ความร่วมมือ คือ อัตราร้อยละ 46.08 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(3) รายอื่น

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การ ทွ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่ มีอยู่ ดังนี้

(3.1) มูลค่าปกติ

ใช้มูลค่าปกติที่คำนวณขึ้น (Constructed Normal Value) จำนวน เดียวกับบริษัท SAIL

(3.2) ราคาส่งออก

คำนวณจากข้อมูลราคาส่งออก ณ หน้าโรงงานตามแบบสอบถามของ บริษัท SAIL โดยเลือกธุรกรรมที่มีราคาต่ำที่สุด

(3.3) ส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่า ปกติตาม (3.1) และราคาส่งออกตาม (3.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดใน อัตราร้อยละ 63.84 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.6 สาธารณรัฐเกาหลี

(1) บริษัท POHANG IRON AND STEEL CO., LTD.

(1.1) มูลค่าปกติ

ใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ตามมาตรา 27 ของพระราชบัญญัติ การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลตาม คำขอของอุตสาหกรรมภายใน เนื่องจากบริษัทไม่ให้ความร่วมมือในส่วนของต้นทุนการผลิต

(1.2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามฉั้วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.3) ส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติ ตาม (1.1) และราคาส่งออกตาม (1.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และใน ช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดในอัตรา ร้อยละ 17.46 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(2) รายอื่น

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การ ทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่มี อยู่ และพิจารณาใช้อัตราเดียวกันกับบริษัท POHANG IRON AND STEEL CO., LTD. คือ ร้อยละ 17.46 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.7 ใต้หวัน

(1) บริษัท CHINA STEEL CORPORATION (CSC) / บริษัท YIEH LOONG ENTERPRISE CO., LTD. (YL)

บริษัท CHINA STEEL CORPORATION (CSC) และบริษัท YIEH LOONG ENTERPRISE CO., LTD. (YL) สามารถพิจารณาได้ว่ามีความเกี่ยวข้องกัน จึงพิจารณาอัตราส่วนเหลือมการท่วมตลาดเพียงอัตราเดียว โดยใช้ข้อมูลจากทั้ง 2 บริษัท ดังนี้

(1.1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การท่วมตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายในประเทศตามแบบสอบถาม ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงานถั่วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และตามมาตรา 15(2) สำหรับมูลค่าปกติที่คำนวณขึ้น (Constructed Value) โดยคำนวณจากต้นทุนการผลิตในประเทศแหล่งกำเนิดรวมกับจำนวนที่เหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตลอดจนกำไรต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เนื่องจากเห็นว่าราคาขายในประเทศบางชนิดตามที่บริษัทรายงานไม่ถือเป็นราคาในทางการค้าปกติและบางชนิดไม่มีการขายภายในประเทศ

(1.2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การท่วมตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถั่วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.3) ส่วนเหลือมการท่วมตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การท่วมตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1.1) และราคาส่งออกตาม (1.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปราบกฏส่วนเหลือมการท่วมตลาดในอัตราร้อยละ 5.98 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(2) รายอื่น

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การท่วมตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ดังนี้

(2.1) มูลค่าปกติ

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาขายในประเทศ ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(2.2) ราคาส่งออก

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(2.3) ส่วนเหลือมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์ มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่าง มูลค่าปกติตาม (2.1) และราคาส่งออกตาม (2.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการได้สวน ปรากฏส่วน เหลือมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 34.96 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.8 สาธารณรัฐเวเนซุเอลา

(1) บริษัท SIDERURGICA DEL ORINOCO, SIDOR, C.A. (SIDOR, C.A.)

(1.1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขาย ภายในประเทศตามแบบสอบถาม ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงานถั่วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถั่วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.3) ส่วนเหลือมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่าง มูลค่าปกติตาม (1.1) และราคาส่งออกตาม (1.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกันคือช่วงระยะเวลาการได้สวน ปรากฏส่วนเหลือมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 86.57 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(2) รายอื่น

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ และพิจารณาใช้อัตราเดียวกันกับบริษัท SIDÓR, C.A. คือ อัตราร้อยละ 86.57 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.9 สาธารณรัฐอาร์เจนตินา

(1) บริษัท SIDERAR S.A.I.C.

(1.1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายในประเทศ ตามแบบสอบถามซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงานถั่วเจลลี่ถ่วงน้ำหนัก

(1.2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถั่วเจลลี่ถ่วงน้ำหนัก

(1.3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1.1) และราคาส่งออกตาม (1.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงานและในช่วงระยะเวลาเดียวกันคือช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปราบกฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 37.94 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(2) รายอื่น

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ดังนี้

(2.1) มูลค่าปกติ

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาขายในประเทศ ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(2.2) ราคาส่งออก

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาส่งออก ณ หน้าโรงงานตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(2.3) ส่วนเหลือการค้า

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (2.1) และราคาส่งออกตาม (2.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกันคือช่วงระยะเวลาการได้สวน ปรากฏส่วนเหลือการค้าร้อยละ 53.09 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.10 ประเทศยูเครน

(1) บริษัท IRON & STEEL WORKS NAMED AFTER ILYICH (IISW)

(1.1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายในประเทศตามแบบสอบถามซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงานด้วยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และตามมาตรา 15(2) ซึ่งเป็นมูลค่าปกติที่คำนวณขึ้นจากต้นทุนการผลิตในประเทศแหล่งกำเนิดรวมกับจำนวนที่เหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขายและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ตลอดจนกำไรต่างๆ ที่เกิดขึ้น เนื่องจากไม่มีการขายภายในประเทศ

(1.2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามด้วยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.3) ส่วนเหลือการค้า

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1.1) และราคาส่งออกตาม (1.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการได้สวน ปรากฏส่วนเหลือการค้าในอัตราร้อยละ 30.45 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(2) รายอื่น

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ดังนี้

(2.1) มูลค่าปกติ

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาขายภายในประเทศ ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(2.2) ราคาส่งออก

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(2.3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (2.1) และราคาส่งออกตาม (2.2) ซึ่งเป็น ราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปราบกฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 67.69 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.11 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย

เนื่องจากมีผู้ผลิตเพียง 1 ราย คือ บริษัท ISPAT ANNABA/S.P.A ซึ่งตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วนเพราะแจ้งข้อมูลราคาขายภายในประเทศเป็นภาษาท้องถิ่น และไม่ได้ส่งแผ่นบันทึกข้อมูลสำหรับการรายงานข้อมูลการขายภายในประเทศและราคาส่งออกเป็นรายธุรกรรมให้แก่กรมการค้าต่างประเทศ จึงถือว่าสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรียไม่ให้ความร่วมมือในการไต่สวน และในการพิจารณาการทุ่มตลาด จึงใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามมาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ.2542 โดยพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับทุกรายเป็นอัตราเดียว ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณโดยใช้ข้อมูลตามคำขอของอุตสาหกรรมภายใน

(2) ราคาส่งออก

คำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามแล้วเฉลี่ย

(3) ส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่า ปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดใน อัตราร้อยละ 64.27 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.12 สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

(1) บริษัท PT KRAKATAU STEEL

(1.1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายใน ประเทศ ตามแบบสอบถามซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.3) ส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติ ตาม (1.1) และราคาส่งออกตาม (1.2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และใน ช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดในอัตรา ร้อยละ 32.39 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(2) รายอื่น

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การ ทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่มี อยู่ และพิจารณาใช้อัตราเดียวกันกับบริษัท PT KRAKATAU STEEL คือ ร้อยละ 32.39 ของ ราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.13 สาธารณรัฐสโลวัก

เนื่องจากมีผู้ผลิตเพียง 1 ราย คือ บริษัท U.S. STEEL KOSICE, s.r.o. (USSK) ซึ่งตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วน ดังนั้น จึงถือว่าสาธารณรัฐสโลวักไม่ให้ความร่วมมือในการได้สวน และในการพิจารณาการทุ่มตลาดจึงใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามมาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับทุกรายเป็นอัตราเดียว ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณโดยใช้มูลค่าปกติตามคำขอของอุตสาหกรรมภายใน

(2) ราคาส่งออก

คำนวณจากราคานำเข้า ซี.ไอ.เอฟ. เฉลี่ยตามสถิติกรมศุลกากรในช่วงระยะเวลาการได้สวนและได้ปรับให้เป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงานและในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการได้สวน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 103.43 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.1.14 ประเทศโรมาเนีย

มีผู้ผลิต 2 ราย ที่ได้รับการคุ้มครองตัวอย่าง คือ บริษัท COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA และบริษัท METAEXPORTIMPORT S.A. ซึ่งมีปริมาณการส่งออกมาไทยมากที่สุด ทั้งนี้ บริษัท METAEXPORTIMPORT S.A. เป็นบริษัทการค้าที่ซื้อสินค้าจากบริษัท COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA เพื่อส่งออก ดังนั้น การพิจารณาอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดจึงใช้ข้อมูลตามแบบสอบถามของบริษัท COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA

(1) บริษัท COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA

(1.1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายในประเทศตามแบบสอบถามซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงานแล้วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(1.2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามตัวเลขถ่วงน้ำหนัก

(1.3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่า ปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปราบกฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดใน อัตราร้อยละ 63.14 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(2) ผู้ที่ไม่ได้รับการคุ้มครองตัวอย่าง

รวม 2 ราย คือ METANEF S.A. และบริษัท METAGRIMEX, S.A. โดย ในการพิจารณาการทุ่มตลาดได้พิจารณาเท่ากับอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของผู้ที่ได้รับการ คุ้มครองตัวอย่าง และให้ความร่วมมือ คือ ร้อยละ 63.14 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(3) รายอื่น

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การ ทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่มี อยู่ และพิจารณาใช้อัตราเดียวกันกับ บริษัท COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA คือ ร้อยละ 63.14 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

6.2 ผลการพิจารณาความเสียหาย

คณะกรรมการได้พิจารณาความเสียหายตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา 19 มาตรา 20 และมาตรา 21 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจาก ต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยพิจารณาข้อมูลตามคำขอของอุตสาหกรรมภายใน ในช่วงระยะเวลา ไต่สวนการทุ่มตลาด คือ วันที่ 1 เมษายน 2544 – 31 มีนาคม 2545 และช่วงระยะเวลา 3 ปี ย้อนหลัง คือ ปี พ.ศ. 2542 – 2544 และพิจารณาจากข้อมูลและสถานะของบริษัทที่ทำการผลิต สินค้าชนิดเดียวกันในช่วงระยะเวลาไต่สวนการทุ่มตลาดทั้ง 4 รายรวมกัน (ยกเว้นบริษัทนครไทย สตรีปมิล จำกัด (มหาชน) ซึ่งปิดการค้าเนินการ) ได้แก่

1. บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)
2. บริษัท สยามสตรีปมิลล์ จำกัด (มหาชน)
3. บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด
4. บริษัท แอล พี เอ็น เหล็กแผ่น จำกัด

ซึ่งถือเป็นอุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันทั้งหมดภายในประเทศ นอกจากนี้ การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 19 (1) ในกรณีนี้จะ ประเมินผลของการนำเข้าจากแต่ละประเทศดังกล่าวรวมกัน เนื่องจาก

1) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากแต่ละประเทศนั้นเกินกว่า ร้อยละ 2 ของราคาส่งออก คือ อยู่ในระหว่างร้อยละ 5.98 – 136.50 และปริมาณการนำเข้าสินค้า ทุ่มตลาดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย และ สาธารณรัฐเกาหลี เกินกว่าร้อยละ 3 ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด ส่วนปริมาณการนำเข้าสินค้า ทุ่มตลาดจากประเทศที่เหลืออีก 9 ประเทศ ปรากฏว่าแต่ละประเทศมีปริมาณนำเข้าน้อยกว่าร้อยละ 3 ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด แต่เมื่อรวมปริมาณการนำเข้าจากทั้ง 9 ประเทศดังกล่าวแล้วจะ เท่ากับร้อยละ 9.19 ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำคือร้อยละ 7 ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด

ดังนั้น ส่วนเหลือของการทุ่มตลาดและปริมาณการนำเข้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหา แต่ละประเทศเกินกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2543) และ

2) มีความเหมาะสมต่อสภาพการแข่งขันในระหว่างสินค้าทุ่มตลาดด้วยกันและใน ระหว่างสินค้าทุ่มตลาดกับสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ เนื่องจาก

- การใช้งานของสินค้าดังกล่าวทดแทนกันได้
- ไม่มีข้อจำกัดด้านภูมิศาสตร์สำหรับตลาดในประเทศไทย และ
- ไม่มีความแตกต่างด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ระหว่างสินค้าดังกล่าว

การพิจารณาความเสียหายเบื้องต้นปรากฏว่า มีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่ อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 19 (1) ดังนี้

6.2.1 ปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าชนิด เดียวกันในตลาดภายในประเทศ

(1) ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

ปริมาณการนำเข้าจริงสำหรับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนหรือสินค้าทุ่มตลาด จากประเทศที่ถูกกล่าวหา รวม 14 ประเทศ มีปริมาณเพิ่มสูงขึ้นทุกปี โดยสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบจาก การนำเข้าประมาณ 1.2 ล้านตันในปี 2542 เป็น 1.4 ล้านตัน และ 1.6 ล้านตันในปี 2543 และ 2544 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาถึงปริมาณการนำเข้าจริงในช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ่มตลาด พบ ปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มสูงขึ้นเป็น 1.8 ล้านตัน ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนถึงร้อยละ 96.25 ของปริมาณการ นำเข้าทั้งหมด

เมื่อพิจารณาข้อมูลส่วนแบ่งตลาดของสินค้าทุ่มตลาด หรือปริมาณการนำเข้า สินค้าทุ่มตลาดเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้หรือการบริโภคสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศไทย พบว่า ส่วนแบ่งตลาดของสินค้าทุ่มตลาดลดลงเล็กน้อยจากร้อยละ 46 ในปี 2542 เป็นร้อยละ 45 ในปี 2543 แต่เพิ่มสูงขึ้นเป็นร้อยละ 46 ในปี 2544 สำหรับส่วนแบ่งตลาดของสินค้าทุ่มตลาดในช่วง

ระยะเวลาไต่สวนการทุ่มตลาดอยู่ที่ร้อยละ 46 ดังนั้นกล่าวได้ว่าส่วนแบ่งตลาดของสินค้าทุ่มตลาดอยู่ในระดับที่ค่อนข้างคงที่คือประมาณร้อยละ 46 หรือครองตลาดได้เกือบครึ่งหนึ่งของตลาดในประเทศไทย

(2) ผลกระทบของการทุ่มตลาดนั้น ที่มีต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกัน

ในการพิจารณาผลกระทบด้านราคา ได้เปรียบเทียบราคาขายสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนที่นำเข้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหาแต่ละประเทศทั้ง 14 ประเทศกับราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน โดยนำข้อมูลค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของผู้นำเข้ามาปรับกับราคาส่งออก เพื่อปรับให้เป็นระดับการค้าเดียวกัน คือระดับการค้าให้ผู้ค้าแล้ว ปรากฏว่าสินค้าทุ่มตลาดจาก 14 ประเทศได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งมีกัลดราคาในช่วงระยะเวลาไต่สวนการทุ่มตลาดประมาณ 852 บาท/ตัน และส่งผลกระทบต่อราคาในลักษณะการกดราคาหรือราคาของอุตสาหกรรมภายในถูกกดให้ต่ำลงเนื่องจากการแข่งขันกับสินค้าทุ่มตลาด ทั้งยังส่งผลกระทบในลักษณะการหยุดยั้งการขึ้นราคาของอุตสาหกรรมภายใน ทำให้อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถขึ้นราคาขายภายในประเทศได้แม้ต้นทุนจะเพิ่มสูงขึ้น กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ อุตสาหกรรมภายในขายสินค้าได้ในราคาที่ต่ำกว่าต้นทุนมาโดยตลอด

6.2.2 ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน

ปัจจัยที่แสดงความเสียหายอย่างสำคัญ

(1) ผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในลดลง แม้ว่าอุตสาหกรรมภายในจะมีกำลังการผลิตรวมเพียงพอต่อปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศ แต่เนื่องจากการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดในปริมาณที่สูงอย่างต่อเนื่องทำให้อุตสาหกรรมภายในผลิตสินค้าลดลง

(2) อัตราการใช้กำลังการผลิตต่ำลงในช่วงระยะเวลาไต่สวน และถือเป็นอัตราการใช้กำลังการผลิตที่ต่ำมาก คือเพียงร้อยละ 40

(3) ความสามารถในการผลิตมีแนวโน้มลดต่ำลง

(4) ส่วนแบ่งตลาดลดลงเล็กน้อย โดยอุตสาหกรรมภายในสูญเสียส่วนแบ่งตลาดให้กับสินค้าทุ่มตลาดประมาณร้อยละ 1

(5) ผลตอบแทนการลงทุนลดต่ำลง โดยมีผลตอบแทนการลงทุนที่คิดลบมากขึ้น

(6) ราคาจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในลดต่ำลงในช่วงระยะเวลาไต่สวน

(7) ความสามารถในการทำกำไรลดลง และอุตสาหกรรมภายในมีผลประกอบการที่ขาดทุนเพิ่มสูงขึ้นโดยตลอด ซึ่งเป็นผลจากการแข่งขันกับสินค้าทุ่มตลาดทำให้ต้องจำหน่ายสินค้าในราคาที่ต่ำกว่าต้นทุนการผลิต โดยในช่วงระยะเวลาไต่สวนการทุ่มตลาด อุตสาหกรรมภายในมียอดขาดทุนเกือบ 40,000 ล้านบาท

(8) การจ้างแรงงานลดต่ำลง

(9) อัตราการเจริญเติบโตซึ่งพิจารณาจากอัตราการเพิ่มขึ้นของปริมาณขายมีแนวโน้มลดต่ำลง นอกจากนี้ในปี 2544 อัตราการเจริญเติบโตของปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นในอัตราที่ต่ำกว่าปริมาณการใช้ภายในประเทศที่เพิ่มสูงขึ้น

(10) ไม่มีความสามารถในการเพิ่มทุนหรือการลงทุน เนื่องจากอุตสาหกรรมภายในมียอดขาดทุนเพิ่มสูงขึ้น

(11) มีความสัมพันธ์ของปริมาณนำเข้าสินค้าทุ้มตลาดกับส่วนเหลือการค้าทุ้มตลาด เนื่องจากการทุ้มตลาดจากประเทศที่ถูกกล่าวหาหว่าร้อยละ 5.98 - 136.50 ของราคาส่งออก ซี.ไอ.เอฟ. ส่งผลให้ปริมาณนำเข้าสินค้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหาในช่วงระยะเวลาได้สวนเพิ่มสูงขึ้น โดยมีสัดส่วนการนำเข้าถึงร้อยละ 96.25 ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด

ปัจจัยที่ชี้ไปในทางบวก

(1) ยอดจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของอุปสงค์ หรือปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศเพิ่มสูงขึ้น

(2) กระแสเงินสดซึ่งพิจารณาจากเงินสดในมือนั้นมีแนวโน้มที่ดีขึ้น แต่ยังเป็นค่าที่ติดลบถึง 92 ล้านบาทในช่วงระยะเวลาการได้สวน

(3) สินค้าคงคลังลดต่ำลง เนื่องจากอุตสาหกรรมภายในจำหน่ายสินค้าได้เพิ่มขึ้น

(4) ค่าจ้างแรงงานมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

6.2.3 การพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

(1) ปริมาณและราคาสินค้านำเข้าที่ไม่ได้ขายในราคาทุ้มตลาด

เมื่อพิจารณาถึงปริมาณนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศผู้ส่งออกอื่นๆ นอกจากประเทศที่ถูกกล่าวหาในช่วงปี 2542 - 2544 ปรากฏว่าปริมาณนำเข้าจากประเทศผู้ส่งออกรายอื่น ๆ ลดต่ำลงในปี 2543 และเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อยในปี 2544 อย่างไรก็ตามปริมาณนำเข้าจากประเทศอื่น ๆ ดังกล่าวมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้นคือประมาณร้อยละ 4 - 7 ของปริมาณนำเข้าทั้งหมด สำหรับในช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ้มตลาด ปริมาณนำเข้าจากประเทศผู้ส่งออกอื่นๆ มีแนวโน้มลดต่ำลงอีก โดยมีสัดส่วนเพียงร้อยละ 3.7 เท่านั้น โดยมีราคานำเข้าเฉลี่ยประมาณ 19,573 บาท/ตัน ซึ่งสูงกว่าราคาเฉลี่ยของอุตสาหกรรมภายในคือ 10,336 บาท/ตัน ดังนั้นปริมาณและราคานำเข้าจากประเทศผู้ส่งออกอื่นๆ จึงไม่ใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในในเวลาเดียวกัน

(2) ปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศ

ปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในช่วงระยะเวลาไต่สวนทุ่มตลาดปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศเพิ่มสูงขึ้นถึงเกือบสี่ล้านตัน จึงไม่ใช่ปัจจัยที่สามารถก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในในเวลาเดียวกัน

(3) ความสามารถในการผลิตของอุตสาหกรรมภายใน

บริษัท สหวิริยา สตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ผลิตรายใหญ่ที่สุดของผู้ผลิตทั้ง 4 ราย มีสัดส่วนการผลิตคิดเป็นร้อยละ 65.76 ของปริมาณการผลิตทั้งหมดนั้น ถือเป็นผู้ผลิตที่มีต้นทุนการผลิตรวมต่ำ และจัดอยู่ในอันดับที่ 9 ของโลก จากการจัดอันดับโดย Metal Bulletin Research ฉบับ November 2001 ดังนั้นจากเหตุผลดังกล่าว ผู้ผลิตควรจะสามารถแข่งขันได้ในตลาดภายในประเทศ แต่กลับประสบกับภาวะขาดทุนหลายปีติดต่อกัน เนื่องจากการแข่งขันด้านราคากับสินค้าทุ่มตลาด ทำให้ผู้ผลิตไม่สามารถขายสินค้าในราคาที่คุ้มกับต้นทุนการผลิตได้

จากการพิจารณาข้างต้นสรุปได้ว่า มีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 19 (1) เนื่องจาก

(ก) ปริมาณนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากประเทศที่ถูกกล่าวหาทั้ง 14 ประเทศเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปีในช่วงปี 2542 – 2544 และเพิ่มสูงขึ้นถึง 1.8 ล้านตันในช่วงระยะเวลาไต่สวนการทุ่มตลาด

(ข) สินค้าทุ่มตลาดจากประเทศที่ถูกกล่าวหาได้มีการตัดราคาสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน ทำให้อุตสาหกรรมภายในต้องลดราคาลงมาเพื่อแข่งขันกับสินค้าทุ่มตลาด ซึ่งแสดงให้เห็นผลกระทบในลักษณะการกดราคา นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบในลักษณะการหยุดยั้งการขึ้นราคาของอุตสาหกรรมภายใน ทั้งที่ต้นทุนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจำหน่ายสินค้าในราคาที่ต่ำกว่าต้นทุนอีกด้วย

(ค) ด้านผลกระทบของอุตสาหกรรมภายใน ในช่วงระยะเวลาไต่สวนการทุ่มตลาด อุตสาหกรรมภายในมีผลผลิต อัตราการใช้กำลังการผลิต และความสามารถในการผลิตลดต่ำลง โดยมียอดจำหน่ายเพิ่มสูงขึ้นซึ่งเป็นผลจากปริมาณการใช้สินค้าในประเทศที่เพิ่มขึ้น แต่เมื่อพิจารณาถึงส่วนแบ่งตลาด อุตสาหกรรมภายในมีส่วนแบ่งตลาดลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปี 2543 เนื่องจากสินค้าทุ่มตลาดสามารถเข้ามาแย่งส่วนแบ่งตลาดได้เพิ่มขึ้นเล็กน้อย ซึ่งอุตสาหกรรมภายในต้องแข่งขันกับสินค้าทุ่มตลาดโดยลดราคาลงมาแข่งขัน ทำให้ราคาของอุตสาหกรรมภายในลดต่ำลงและต่ำกว่าต้นทุนการผลิตที่เพิ่มสูงขึ้น ส่งผลต่อความสามารถในการทำกำไร ทำให้อุตสาหกรรมภายในมียอดขาดทุนเพิ่มสูงขึ้น ผลตอบแทนการลงทุนลดต่ำลง ไม่มีความสามารถในการเพิ่มทุนหรือลงทุน นอกจากนี้ยังมีผลกระทบต่อการทำงานของอุตสาหกรรมภายในที่มีแนวโน้มลดต่ำลง

(ง) มีความสัมพันธ์ของการทุ่มตลาดและความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา 21 ของ พ.ร.บ. โดยได้พิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรม ภายในด้วยแล้ว ได้แก่ ปริมาณนำเข้าจากประเทศอื่น ๆ นอกเหนือจากประเทศที่ถูกกล่าวหา 14 ประเทศมีเพียงเล็กน้อยโดยราคานำเข้าเฉลี่ยสูงกว่าราคาของอุตสาหกรรมภายใน ปริมาณการใช้ สินค้าภายในประเทศมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น รวมทั้งความสามารถในการผลิตของอุตสาหกรรม ภายในอยู่ในระดับที่แข่งขันได้ ซึ่งผลการพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ พบว่ามีใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในในเวลาเดียวกัน

7. คำวินิจฉัยขั้นที่สุดของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2546 คณะกรรมการได้มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดว่า การนำเข้าสินค้า เหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย มีการทุ่มตลาดและมีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามพระราชบัญญัติ การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 เพื่อขจัดความเสียหายที่เกิดจากการนำเข้าสินค้าดังกล่าว คณะกรรมการอาศัยอำนาจตามมาตรา 49 กำหนด ให้มีการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราเพียงพอที่จะขจัดความเสียหาย และเพื่อ ประโยชน์สาธารณะ ดังนี้

- 1) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ซึ่งผลิตจาก
 - NKK CORPORATION, NIPPON STEEL CORPORATION, KOBE STEEL LIMITED และ SUMITOMO METAL INDUSTRIAL LIMITED กำหนด อัตราร้อยละ 36.25 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 36.25 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 2) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ซึ่งผลิตจาก
 - ISCOR LIMITED และ SALDANHA STEEL (PTY) LTD. กำหนดอัตราร้อยละ 128.11 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 128.11 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 3) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสหพันธรัฐรัสเซีย ซึ่งผลิตจาก
 - NOVOLIPETSK IRON & STEEL CORPORATION กำหนดอัตราร้อยละ 24.20 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 35.17 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

- 4) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐคาซัคสถาน ซึ่งผลิตจาก
 - OJSC ISPAT KARMET กำหนดอัตราร้อยละ 109.25 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 109.25 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 5) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินเดีย ซึ่งผลิตจาก
 - STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED, JINDAL VIJAYANAGAR STEEL LIMITED, ESSAR STEEL LIMITED และ ISPAT INDUSTRIES LIMITED กำหนดอัตราร้อยละ 26.81 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - THE TATA IRON AND STEEL COMPANY LIMITED กำหนดอัตราร้อยละ 31.92 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 31.92 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 6) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐเกาหลี ซึ่งผลิตจาก
 - POHANG IRON AND STEEL CO., LTD. กำหนดอัตราร้อยละ 13.96 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 13.96 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 7) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากไต้หวัน ซึ่งผลิตจาก
 - CHINA STEEL CORPORATION และ YIEH LOONG ENTERPRISE CO., LTD. กำหนดอัตราร้อยละ 3.45 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 25.15 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 8) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐเวเนซุเอลา ซึ่งผลิตจาก
 - SIDERURGICA DEL ORINOCO, SIDOR, C.A. กำหนดอัตราร้อยละ 78.44 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 78.44 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 9) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอาร์เจนตินา ซึ่งผลิตจาก
 - SIDERAR S.A.I.C. กำหนดอัตราร้อยละ 37.94 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 53.09 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 10) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศยูเครน ซึ่งผลิตจาก
 - IRON & STEEL WORKS NAMED AFTER ILYICH กำหนดอัตราร้อยละ 30.45 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 67.69 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

11) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย ซึ่งผลิตจาก

- ISPAT ANNABA/S.P.A กำหนดอัตราร้อยละ 33.26 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 33.26 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

12) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งผลิตจาก

- PT KRAKATAU STEEL กำหนดอัตราร้อยละ 24.48 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 24.48 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

13) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสโลวัก ซึ่งผลิตจาก

- U.S. STEEL KOSICE, s.r.o. กำหนดอัตราร้อยละ 51.95 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 51.59 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

14) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศโรมาเนีย ซึ่งผลิตจาก

- COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA, METAEXPORTIMPORT S.A., METANEF S.A. และ METAGRIMEX, S.A. กำหนดอัตราร้อยละ 27.95 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 27.95 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

ทั้งนี้ ให้ยกเว้นอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่นำเข้ามาจาก 14 ประเทศดังกล่าว เพื่อการส่งออกสำหรับกรณีดังต่อไปนี้

(1) ผู้ประกอบอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการค้าเพื่อส่งออกที่นำสินค้านี้เข้ามาในราชอาณาจักรและนำเข้าไปในเขตอุตสาหกรรมส่งออก เพื่อใช้ในการผลิตสินค้าหรือเพื่อการค้าเพื่อการส่งออก ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(2) ผู้ได้รับการส่งเสริมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนที่นำสินค้านี้เข้ามาเพื่อการส่งออก ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน

(3) ผู้นำสินค้านี้เข้ามาเพื่อการส่งออก ภายใต้กฎหมายว่าด้วยศุลกากร

อนึ่ง ให้คืนหลักประกันอากร ที่กรมศุลกากรได้เรียกเก็บไว้แล้ว ตามมาตรา 31 ในระหว่างวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2545 ถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2545

สำหรับอากรชั่วคราวหรือหลักประกันการชำระอากรชั่วคราวที่เรียกเก็บไว้แล้วในระหว่างที่มีการใช้มาตรการชั่วคราว ให้เรียกเก็บเป็นอากรตอบโต้การทุ่มตลาด หากอากรตอบโต้การทุ่มตลาดมีอัตราต่ำกว่าอากรชั่วคราวที่เรียกเก็บไว้แล้ว ให้คืนอากรชั่วคราวที่เก็บไว้เกิน หรือให้คืนหลักประกันการชำระอากรชั่วคราว เมื่อผู้นำเข้าได้ชำระอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตามอัตราที่กำหนดไว้ดังกล่าว

หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นรับคำขอข้อเท็จจริงที่ใช้ในการกำหนดอากรตอบโต้
การทุ่มตลาด รวมทั้งการยื่นแสดงความคิดเห็นเป็นไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องการ
ตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2543

ประกาศ ณ วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2546



(นายราชนทร์ พจนสุนทร)
อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

